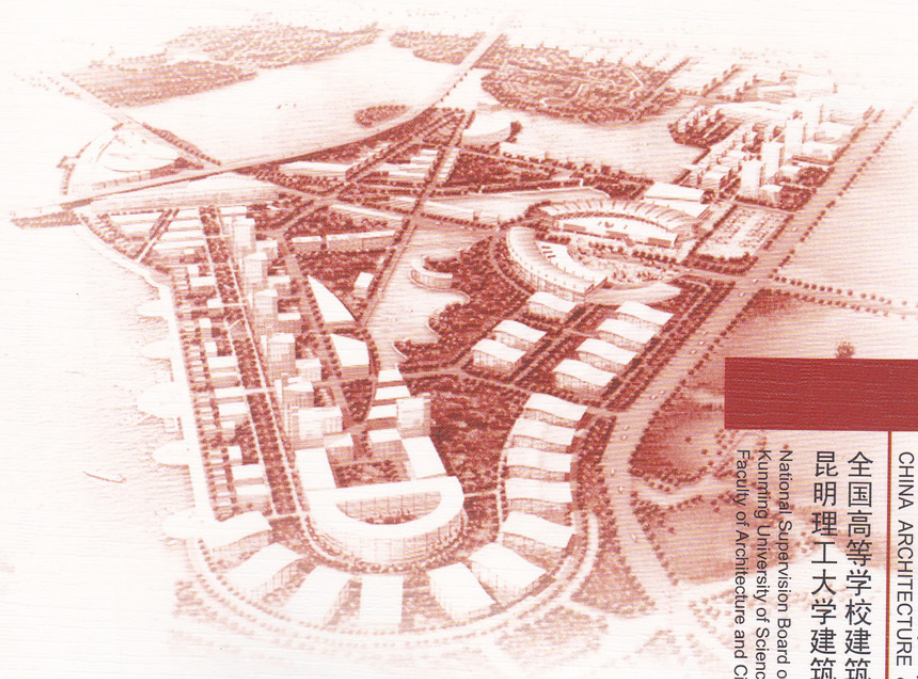


中国建筑教育
Chinese Architectural Education

2015

全国建筑教育 学术研讨会论文集

**Proceedings of 2015 National
Conference on Architectural
Education**



中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

全国高等学校建筑学专业指导委员会
昆明理工大学建筑与城市规划学院

National Supervision Board of Architectural Education, China
Kunming University of Science and Technology
Faculty of Architecture and City Planning

主编

Chief Editor

中、美建筑设计课程教学模式对比研究	
——以西安建筑科技大学和美国俄亥俄州立大学 (OSU) 为例	王 琰 黄 磊 (320)
国际大学生设计竞赛作为课程设计内容探讨	曲翠松 (325)
东京工业大学木建构教学考察	
——基于材料建构的建筑设计思维研究	辛塞波 (329)
建筑材料课程教学的改革思考与探索	谢 娜 孙弘捷 王 瑶 (336)
城市地图的全视解读	
——哈尔滨工业大学与谢菲尔德大学联合设计工作坊	孟 琪 梁 静 妮莎特·阿文 (339)
城市设计课程论文辅导教学节点探讨	黄 翼 (345)
引入尺度辨析过程的城市设计概论教学探索	黄健文 何韶颖 周 祥 马 源 (350)
循证设计教学 STUDIO 的回顾及反思	
——从日常观察到设计	徐磊青 胡 言 语 (355)
“中国传统造园”系列课程的整合研究与实验	宋 辉 岳岩敏 (364)
建筑教育转型下的城市设计教学思考	
——以环境营造阶段过程为例	沈葆菊 李 昊 叶静婕 (371)
设计方法与观演建筑设计“一体化”教学实践	李 帆 王晓静 温 宇 安 黎 (375)
开放式与研究型建筑设计课程教学改革探讨	
——以 2015 年“侯硐山城矿区旧建筑改造”为例	殷 青 周立军 (382)
基于“产、学、研”有机整合的毕业设计教学研究	穆 钧 吴 迪 许晓东 吴 瑞 杨 乐 蒋 蔚 (388)
“支架式”教学理论在研究性毕业设计教学中的尝试	张建新 马 鑫 刘 雁 (392)
基于多学科团队模式的建筑学本科毕业设计教学模式研究	
——以 UC4 联合毕业设计“哈尔滨港务局地区城市设计”为例	张 宇 陈子光 陆诗亮 (396)
城市环境视角下的社区中心设计	吴锦绣 朱 雷 史永高 江泓等 (400)
学以致用用的综合能力培养	
知识系统与教学方法	
——抽象空间设计教学笔记	徐 亮 (407)
设计工具及其在建筑设计教学中运用的探讨	王方戟 钱 晨 (412)
“性能优化为导向的建筑形态演化”教学实践	孔黎明 叶 飞 (420)
建筑数学教育的演变与启示	钟 予 (425)
建筑的物质性与地域性	
——湖南大学研究生“新型建筑材料”课程教学	卢健松 刘一琳 滕雅琪 (432)
基于研究方法训练的自主能力培养模式	
——以中美生态城市联合设计教学为例	黄林琳 王 一 杨沛儒 (437)

黄健文 何韶颖 周 祥 马 源

广东工业大学建筑与城市规划学院建筑系: huangjianwen@gdut.edu.cn

Huang Jianwen He Shaoying Zhou Xiang Ma Yuan

School of Architecture and Urban Planning, Guangdong University of Technology

引入尺度辨析过程的城市设计概论教学探索 Teaching Exploration on Introduction of Urban Design by Using Scale Analysis Process

摘 要:作为建筑学专业城市设计系列课程前半部分的城市设计概论课程,其教学内涵随着城市改造理念的转变而调整发展,不仅在教学目标方面需要便于实践回归的尺度主线,而且在教学广度方面需要多维度的维度体系。为此我们针对该课程不同教学阶段引入多样化尺度辨析过程加以探索,主要包括尺度概念界定过程、尺度辨析的调研实践过程以及尺度辨析的对比反思过程,以期基于这些教学过程有效整合尺度主线和维度体系。

关键词:尺度辨析过程,尺度主线,维度体系,城市设计概论

Abstract: As the first half of the urban design course series, the course of introduction of urban design has to adjust and develop its contents according to the transformation of urban redeveloping notions. The contents not only include the scale mainline for practice surrounding in terms of teaching objective, but also include the dimensional system for theories sorting in terms of teaching width. So we reform the course by using different scale analysis processes, including the process of definition on scale analysis, the process of investigation and practice on scale analysis and the process of comparison and rethinking on scale analysis. By these processes, we hope to gain effective integration of scale mainline and dimensional system.

Keywords: scale analysis process, scale mainline, dimensional system, introduction of urban design

城市设计概论课程是我们学院建筑学专业四年级上学期的专业选修课,它与四年级下学期的城市设计课程共同构成了建筑学专业的城市设计系列课程。城市设计概论课程的教学目的是使建筑学专业学生理解和掌握城市设计的概念、内容、步骤和对象层次,同时了解城市设计与规划设计以及建筑设计之间的相互关系,认知现代城市设计的构成要素及设计方法。并尝试运用若干城市设计的空间研究和分析方法进行初步实践,为学生在后续的城市设计课程设计、毕业设计及将来的实际工作中能够妥善的处理建筑个体、群体与城市整体之间的关系建立应有的价值观念。

1 城市设计概论课程的教学内涵发展

我国的城市设计教育与建筑学、城市规划等成熟学科相比,在理论体系、研究对象、研究方法等方面都有待完善,但其作为设计者的设计教育特别是建筑师的培养当中是不可或缺的一环。当前我国城市设计出现的风貌乱象,究其原因是参与各方专业知识的不足。而体现在设计者身上,则是历史与理论的基本观念严重缺失,对于基本问题的研究

* 基金项目:国家自然科学基金资助,项目批准号:41271170。
广东工业大学 2014 年度校级“质量工程”资助项目,项目编号:261541406。

一种迎合的思维方式取代了认真求索的积极精神。因此,要培养正确的价值观念,就需要先从教学目标与教学内容线索两方面对城市设计概论课程加以调整发展。

教学目标需便于实践回归的“尺度”主线

虽然城市设计概论课程教学内容较为广泛,但是教学目标始终是为建筑学学生理解城市空间中的人而服务的,当中人性场所的“尺度”主线也是建筑专业的学习重点所在。其实,我们并不是在此才提出这个学习重点,“尺度”主线始终贯穿在建筑学本科教学过程之中,从低年级基于身体尺度的“微观”尺度,到高年级基于城市空间的“宏观”尺度。多年的尺度教学训练已为城市设计的实践提供了多层次的基础。因此,我们在广泛介绍城市设计理论的同时,更为关注剖析各个主要理论中的“尺度”问题,从而使学生能由表及里的获得各个理论中的“尺度”信息,以清晰的视角回归到城市设计的实践之中。

教学广度需加以理论梳理的“维度”体系

随着城市设计的关注对象已不仅局限于城市空间的物质形态,而是越来越强调为人们创造更好生活场域的理念,城市设计的实践内容也随之而改变:从关注空间结果到强调建设控制的组织过程;从专业设计到建设活动、政府行为、开发活动以及规划设计成果,城市设计的成果,也从单纯的形态布局转变为规划、决策等控制手段相结合。^[2]基于这种背景,我们将“维度”概念作为城市设计概论课程的主要体现。“维度”概念来源于国外著作《城市设计的维度》,该书将城市设计的思想、理论、研究、和实践从广度上进行了梳理,展现了城市设计理论和实践的六个关键维度:认知的、社会的、视觉的、功能的和时间的。城市设计的理论学习提供了全方位的视野。^[3]在城市设计概论课程中,我们培养学生从“维度”概念来认知城市设计理论的文献综述,并引导其从该方向继续深入阅读文献。

尺度辨析过程的教学探索

在城市设计概论课程的讲授过程中有效整合“尺度”主线和“维度”体系,我们结合教学大纲的学习要求,将整个学期的教学内容分为四个阶段:第一阶段为引入尺度概念;第二阶段为解读城市设计的维

度;第三阶段为辨析城市设计的尺度;第四阶段为对比城市设计的要素。其中,后三阶段都着重引入尺度辨析过程,以期在借鉴国外研究成果的基础上,探寻出结合我们自身教学背景的特色思路。因此,我们在课程中引入多样化的尺度辨析过程,主要体现在尺度辨析的概念界定,调研实践以及对比反思这三个方面。

2.1 尺度辨析的概念界定过程

在教学第二阶段的开端,我们从建筑学的层面对尺度概念进行回顾和界定,从而使学生在对各个维度的城市设计理论进行侧重解读时,对其感兴趣的理论当中的尺度表达方式展开相关思考。

虽然学生在一至三年级的教学过程中已接受了不同尺度的空间设计训练,但我们仍需在四年级教学中加强对尺度概念的梳理。尺度概念通常会被学生不加区别的认为仅表示尺度的大小,并只关注与度量功能。^[4]因此,我们会首先深入解析尺度的概念,指出尺度涉及“度量”、“比例”、“秩序”、“记忆”、“模数”、“网格”、“界面”等细分概念,这些细分概念有助于学生理解尺度的深刻含义,而且能使他们学习城市设计的理论维度时,有的放矢地运用细分概念对各个维度尝试加以“尺度辨析”。例如,形态维度方面,可使用“度量”加“网格”去测量分析街道与街区尺度;认知维度方面,可联系“秩序”和“记忆”进行城市意象五个关键要素的分析;社会维度方面,可借助“模数”及“频率”观察记录公共空间的必要性、选择性、社会性三类户外活动情况;视觉维度方面,可采取“记忆”和“秩序”来进行序列视景理论中的城市环境运动体验;功能维度方面,可尝试“界面”与“密度”分析混合用途开发或改造的实际使用情况;时间维度方面,可结合时段统计“比例”及“秩序”分析公共空间的灵活性和多样性,等等。

概括来说,我们引入的“尺度辨析”并非是提出新的概念,而是帮助学生更深入的运用“尺度”及其细分概念,实效应用在宽广的理论“维度”解读之中,其主要目的是使理论学习回到实践起点——研究城市空间中人的基本尺度。

2.2 尺度辨析的调研实践过程

在教学第三阶段,我们主要使用图底理论指导学生,初步尝试对个案进行街区层面的尺度辨析。由于我们的学生主要来自于广东省省内各地区,调研实践就围绕他们最为熟悉的各地区城市及乡镇的旧城区而展开。

旧城区,一方面是因为旧城区的空间肌理蕴含丰富变化,另一方面是由于旧城区的时间演化累积多,便于寻找对比点。

学生在此阶段的尺度辨析训练,是自选一处其较熟悉旧城区街道或广场,以此公共空间为中心划定 $500\text{m}\times 500\text{m}$ 的街区研究范围,通过实地调研勘测绘制基底分析图,同时通过访谈咨询和资料收集认定公共空间历史演变过程,使用基于自选的理论维度绘制相关分析图示。这一阶段的个案成果由于有一致性和范围,只要将所有个案排列在一起,就能呈现出各个公共空间所存在的尺度现象与辨析问题,便于学生通过小组讨论和个人总结对地域性的街道尺度加深认识。

二 尺度辨析的对比反思过程

在课程最后阶段,我们设置两处指定区域进行尺度辨析,使学生通过比较初步探析城市设计的各类要素。学生此阶段以小组调研的方式深入观察、记录和总结要素的尺度以及要素与公共空间的相互尺度关系,绘制相关分析图。在尺度辨析的对比过程中,我们引导学生比较同类要素的尺度差异,并积极思考出现差异的原因。

例如,我们选取广州市的二沙岛和沙面岛作为对比区域,各选择一处功能类型相同的公共空间进行要素辨析。这些公共空间可以是滨水步行道,公建前广

场,交通集散地或中心绿带等。其中的要素分析,包含了地标建筑、界面功能、交通组织、滨水岸线、绿化植栽、街道家具以及服务设施等要素。通过同类要素的尺度差异比较,结合对比区域的建设背景和演化过程,引导学生反思公共空间形态及相关要素尺度背后的设计价值观,以及如何往更加适合人的基本尺度方向进行改造。

3 结语

我们作为广东地区大规模本科院校的建筑学专业,城市设计概论课程的教学定位是在高年级建筑设计教学的基础上,培养学生树立尊重与理解城市,认知与分析城市的建筑设计基本观念,同时学习基于“维度”体系与“尺度”主线的城市设计分析理论与方法,以此转化为城市空间组织和建筑形态生成的基本线索,并通过多元化的实践方式加以检验和思考。虽然我们在很多方面仍存在不足,如教学地域特色不够鲜明,教学人员理论水平有待提升,后续课程设计成果较偏重于形态塑造,帮助学生深入接触社会现实途径有限等等,但不断的探索与努力已初步取得成效,不仅得到了学生们大力支持和积极参与,所指导学生的作业成果亦得到了教育同行的认可,获得了2014年全国高校建筑学专指委优秀作业,这一鼓励更加让我们坚定教学自信,继续调整城市设计系列课程,促进城市设计成为建筑学教育的理性思考利器。

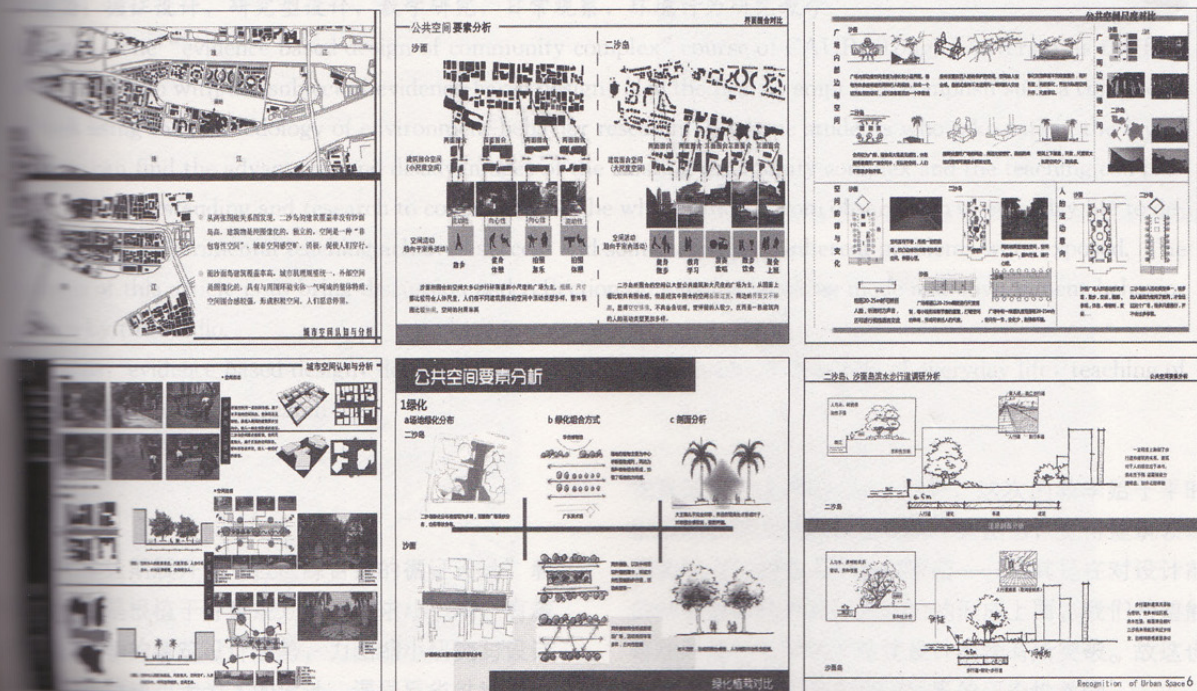


图3 尺度辨析的对比反思过程成果

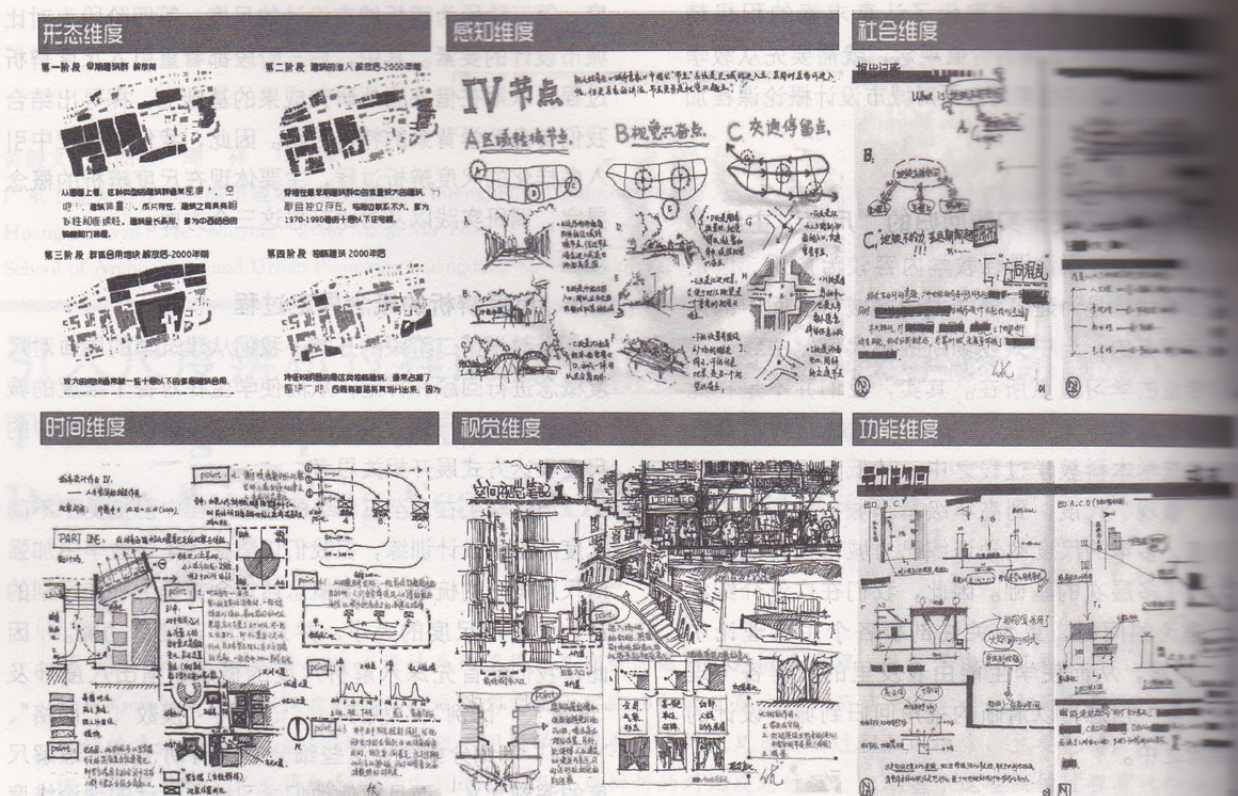


图1 尺度辨析的概念界定过程训练成果



图2 尺度辨析的调研实践过程成果

(本课程教学探索得到了建筑与城市规划学院朱雪梅院长的大力支持,特此致谢!)

参考文献

- [1] 孙一民,周剑云.论城市设计的基本原则.华南理工大学学报(自然科学版).1999(12):122-123.
- [2] 王建国.现代城市设计理论和方法.南京:东南大学出版社.2001:146-151.

南大学出版社.2001:146-151.

- [3] (英)马修·卡莫纳,史蒂文·希斯等著.马航等译.公共空间与城市设计维度.原著.第2版.北京:中国建筑工业出版社.2015:5-6.
- [4] 肖毅强.基于建造概念的现代建筑研究.华南理工大学博士论文.2009:15-16.

业与学校教育相结合,是培养人才的重要途径。在课程设计中,应注重理论与实践的结合,通过项目式学习,提高学生的动手能力和解决问题的能力。同时,应加强与其他学科的交叉融合,培养学生的综合素质和创新能力。在评价方式上,应注重过程评价,关注学生的参与度和学习成果,而不仅仅是最终的考试成绩。通过不断优化课程设计,提高教学质量,为培养高素质人才做出积极贡献。

本课程的教学探索得到了建筑与城市规划学院朱雪梅院长的大力支持,特此致谢!在课程设计中,应注重理论与实践的结合,通过项目式学习,提高学生的动手能力和解决问题的能力。同时,应加强与其他学科的交叉融合,培养学生的综合素质和创新能力。在评价方式上,应注重过程评价,关注学生的参与度和学习成果,而不仅仅是最终的考试成绩。通过不断优化课程设计,提高教学质量,为培养高素质人才做出积极贡献。



图 8 某项目建筑与城市设计成果展示